

Modalità per la presentazione delle proposte di pubblicazione e procedure di valutazione per i testi scientifici

Premessa

Il presente documento, approvato dal Comitato Scientifico-Editoriale di Pavia University Press (Pavia UP) nelle sedute del 13 ottobre 2020 e del 13 novembre 2020, definisce le modalità di inoltro delle proposte e le procedure di valutazione adottate per la pubblicazione di testi scientifici. Costituisce uno strumento tecnico redatto in conformità a quanto previsto dal Regolamento di Pavia University Press, cui fa riferimento.

Generalità

- I. Requisito minimo, comune a tutte le pubblicazioni di Pavia UP, è la formulazione di titoli e *abstract* in almeno due lingue (l'Italiano e l'Inglese sono obbligatori).
- II. È obbligatoria la pubblicazione *online* ad accesso aperto di indice e *abstract* di articoli, monografie e comunicazioni in atti di convegno. Le opere pubblicate saranno diffuse a testo completo anche ad accesso aperto in formato elettronico liberamente scaricabile dal sito *web* di Pavia UP qualora gli autori abbiano utilizzato fondi pubblici, come previsto dalle vigenti disposizioni di legge, o qualora sussista comunque un accordo in tal senso, fra gli autori e il Concessionario del marchio editoriale, in sede contrattuale.
- III. Ai fini della presente procedura di valutazione i «Referenti» sono i rappresentanti delle tre macroaree disciplinari nel Comitato Scientifico-Editoriale di Pavia University Press (*Scienze umanistiche e sociali, Scienze della vita, Scienze e tecnologie*) o nei Comitati scientifici di collana; i «Valutatori» sono gli esperti incaricati del referaggio, individuati dai Referenti, i cui nominativi vengono progressivamente comunicati ai membri del Comitato Scientifico-Editoriale. L'elenco dei Valutatori, costantemente aggiornato, viene custodito agli atti di Pavia UP.
- IV. Nell'eventualità che l'autore/curatore proponente sia un Referente, sarà sua cura affidare ad altro docente della macroarea di afferenza il compito di identificare i Valutatori.
- V. Nell'eventualità che l'autore/curatore sia esterno all'Università degli Studi di Pavia, uno dei due Valutatori potrà essere identificato tra i docenti dell'Università degli Studi di Pavia, in quanto esterno all'Ateneo di afferenza del proponente.
- VI. Le valutazioni dei Referenti, di cui ai successivi punti, sono attese entro 30 giorni dall'invio della proposta di pubblicazione.
- VII. Il Comitato Scientifico-Editoriale può discutere, esprimersi e ratificare anche via *e-mail* in merito all'accettazione o meno delle proposte di pubblicazione.
- VIII. Le pubblicazioni scientifiche riportano in quarta di copertina una dichiarazione esplicita in merito alla valutazione favorevole del Comitato Scientifico-Editoriale: *"Nella sezione Scientifica Pavia University Press pubblica esclusivamente testi scientifici valutati e approvati dal Comitato Scientifico-Editoriale"*. La certificazione sarà documentata nello stesso modo anche nel *colophon* del volume, con l'aggiunta inoltre del logo UPI e dell'indicazione *"Opera sottoposta a peer review secondo il protocollo UPI"*, costituendo questo documento dell'Associazione Coordinamento

delle University Press Italiane (UPI) il modello di riferimento operativo per Pavia UP. Si allega il Protocollo UPI di valutazione scientifica che costituisce parte integrante del presente documento.

- IX. Tutte le valutazioni, positive e negative, trasmesse dai Referenti al Presidente del Comitato Scientifico-Editoriale con l'apposito modulo, vengono archiviate e restano agli atti di Pavia UP.

Monografie

- Requisiti minimi:

- a) Sono classificate come monografie le pubblicazioni scientifiche di almeno 100 pagine del *template* attualmente in uso (considerando 3.000 battute per pagina, spazi e note inclusi).

- Procedura:

1. L'autore compila il modulo «Proposta di pubblicazione», disponibile sul sito *web* di Pavia University Press, e lo invia in formato elettronico al Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP, operante presso gli uffici del Concessionario del marchio editoriale.
2. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP esamina la proposta, la trasmette al Responsabile di area per un parere preventivo. In caso di parere positivo, richiede il manoscritto all'autore e trasmette tutta la documentazione al Referente della macroarea di competenza tematica nel Comitato Scientifico-Editoriale, per l'avvio della procedura di valutazione.
3. Il Referente identifica dall'elenco creato ed aggiornato per il Comitato Scientifico-Editoriale di Pavia University Press almeno due Valutatori esterni all'Ateneo pavese, di cui uno preferibilmente incardinato in un ateneo estero, ai quali inviare il modulo descrittivo, il manoscritto e le schede di referaggio.
4. I Valutatori inviano i pareri per iscritto al Referente, compilando le schede di referaggio nelle quali è contemplata anche la possibilità di formulare un parere positivo con richiesta di modifiche.
5. Il Referente – in base alle valutazioni ricevute – accetta o respinge la proposta, formula una sintesi dei pareri e la invia al Comitato Scientifico-Editoriale e al Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP servendosi dell'apposito modulo.
6. Il Responsabile Tecnico-Editoriale informa l'autore, inoltrando i risultati del referaggio con l'apposito modulo.

Riviste

- Requisiti minimi:

- a) Direttore Responsabile iscritto negli Elenchi Speciali annessi all'Albo dei giornalisti.
- b) Registrazione della rivista presso la cancelleria di un Tribunale civile.
- c) Costituzione di un Comitato Scientifico e di un Comitato di Revisori, composti da studiosi in maggioranza esterni all'Ateneo e possibilmente internazionali, i cui nominativi saranno resi pubblici sul sito *web* della Rivista e di Pavia UP, e di un Comitato di Redazione.

- d) Garanzia di referaggio degli articoli da parte di almeno due Valutatori esterni all'Ateneo, di cui uno preferibilmente incardinato in un ateneo estero.
- e) Cadenza di pubblicazione almeno annuale.

- Procedura:

1. Il Direttore Responsabile della rivista compila il modulo «Proposta di pubblicazione», disponibile sul sito *web* di Pavia University Press, e lo invia in formato elettronico al Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP, operante presso gli uffici del Concessionario del marchio editoriale.
2. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP inoltra la proposta al Comitato Scientifico-Editoriale.
3. Il Comitato Scientifico-Editoriale valuta la proposta e comunica l'esito motivato della procedura al Responsabile Tecnico-Editoriale, che lo trasmette al Direttore Responsabile della rivista.

Atti di convegno

- Requisiti minimi:

a) Costituzione di un Comitato Scientifico, composto da docenti universitari e/o specialisti/esperti della materia e/o studiosi internazionali, che valuta le comunicazioni proposte al Convegno.

- Procedura:

1. Il curatore compila il modulo «Proposta di pubblicazione», disponibile sul sito *web* di Pavia University Press, e lo invia in formato elettronico al Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP, operante presso gli uffici del Concessionario del marchio editoriale.
2. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP inoltra la proposta al Referente della macroarea di competenza tematica nel Comitato Scientifico-Editoriale.
3. Il Referente comunica la sua valutazione motivata al Comitato Scientifico-Editoriale di Pavia UP.
4. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP informa il curatore della decisione assunta dal Comitato Scientifico-Editoriale sulla base del parere del Referente.

Cataloghi di mostre

La procedura di valutazione dei cataloghi è parificata agli atti di convegno.

Eventuali proposte di coedizioni devono essere specificamente concordate.

Traduzioni in lingue straniere o in italiano di testi già editi da case editrici nazionali o internazionali

1. L'autore compila il modulo «Proposta di pubblicazione», disponibile sul sito *web* di Pavia University Press, e lo invia in formato elettronico al Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP, operante presso gli uffici del Concessionario del marchio editoriale.
2. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP trasmette la proposta al Referente della macroarea di competenza tematica nel Comitato Scientifico-Editoriale.
3. Il Referente presenta la sua valutazione motivata al Comitato Scientifico-Editoriale.

4. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP informa l'autore/curatore della pubblicazione della decisione assunta dal Comitato Scientifico-Editoriale.

Riedizioni

Pavia University Press accoglie anche la riedizione di opere già pubblicate relativamente alle seguenti tipologie:

1. monografie o raccolte di saggi di autori scomparsi che costituiscono altrettanti riferimenti classici per una determinata disciplina e la cui reperibilità risulti difficoltosa; per tale tipologia, la pubblicazione deve essere accompagnata da una introduzione del proponente che la contestualizzi e ne argomenta l'attuale rilievo didattico o scientifico;
2. monografie o raccolte di saggi di autori viventi che conservano un rilievo didattico o scientifico e la cui reperibilità risulti difficoltosa; per tale tipologia, la pubblicazione deve essere accompagnata da una introduzione dell'autore o di un curatore che la contestualizzi e ne argomenta l'attuale rilievo didattico o scientifico.

Il giudizio sul fatto che le pubblicazioni costituiscano un riferimento classico (*tipologia 1.*) o che conservino un rilievo didattico o scientifico (*tipologia 2.*) è affidato al Referente della macroarea in accordo con il Presidente di Pavia University Press.

I testi possono essere pubblicati nella loro versione originale senza necessità di conformità alle norme editoriali di Pavia University Press o previo aggiornamento bibliografico (gli elementi di novità rilevanti dovranno essere inseriti nell'introduzione).

Per entrambe le pubblicazioni è necessario che i proponenti assolvano gli eventuali oneri connessi ai diritti d'autore in capo agli Autori e/o editori originari.

Collane di Dipartimento e di Centri di Ricerca

Le collane di Dipartimento e di Centri di Ricerca già esistenti al di fuori del catalogo di Pavia UP (delle quali vi sia una serie di libri a stampa già pubblicati), su richiesta, vengono inserite di diritto nel catalogo di Pavia University Press. Dipartimenti e Centri di Ricerca mantengono la responsabilità diretta delle procedure di valutazione e garantiscono la qualità delle opere pubblicate.

A integrazione della proposta di pubblicazione della collana nel catalogo di Pavia UP, viene richiesto un progetto editoriale su base triennale che aiuti il Comitato Scientifico-Editoriale a valutare il carico di lavoro e a programmare le attività di revisione, mettendo in condizione la casa editrice di rispettare il più possibile gli impegni, i tempi e la gestione delle risorse.

Gli aspetti editoriali, grafici e redazionali sono regolati dal contratto specifico.

Le proposte di nuove collane seguono la procedura indicata al punto seguente.

Nuove collane

- Requisiti:

- a) L'assunzione di impegno da parte del Direttore della collana di utilizzare procedure di valutazione analoghe a quelle seguite da Pavia UP.
- b) La costituzione di un Comitato Scientifico e di un Comitato di Revisori, composti da studiosi in maggioranza esterni all'Ateneo e possibilmente internazionali, i cui

nominativi saranno resi pubblici sul sito *web* di Pavia UP, e di un Comitato di Redazione.

- c) La presentazione di una relazione che illustri il contesto scientifico di cui la collana è espressione, espliciti le ipotesi di sostenibilità della collana nel tempo e documenti gli orizzonti di programmazione in un arco di almeno tre anni e specificando almeno quattro/cinque titoli per i quali esiste un progetto di pubblicazione.
- d) La valutazione e le garanzie di terzietà rispetto agli autori e di validità scientifica delle opere pubblicate sono quindi responsabilità diretta del Direttore e del Comitato Scientifico della nuova collana, che saranno tenuti a documentare la procedura di valutazione scientifica delle opere pubblicate, che dovrà essere in linea con quelle previste dal Comitato Scientifico-Editoriale di Pavia UP e dal Protocollo UPI.
- e) Il Comitato Scientifico-Editoriale di Pavia UP si riserva di verificare periodicamente, come maggiore autorità in assoluto in tema di valutazione scientifica per Pavia UP, la qualità dei testi pubblicati, in armonia con l'autonomia dei Comitati Scientifici di collana che devono relazionare costantemente al Comitato Scientifico-Editoriale in merito alle proprie attività editoriali (es. sui nuovi progetti di pubblicazione da collocarsi nei piani triennali).

- Procedura:

1. Il Direttore della collana compila il modulo «Proposta di pubblicazione di nuova collana», disponibile sul sito *web* di Pavia University Press, e lo invia in formato elettronico al Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP, operante presso gli uffici del Concessionario del marchio editoriale.
2. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP inoltra la proposta al Referente della macroarea di competenza tematica nel Comitato Scientifico-Editoriale e al Presidente del Comitato Scientifico-Editoriale.
3. Il Referente presenta la sua valutazione motivata al Comitato Scientifico-Editoriale.
4. Il Responsabile Tecnico-Editoriale di Pavia UP informa il Direttore della collana della decisione assunta dal Comitato Scientifico-Editoriale.